

**Приложение 2 к РПД  
Б1.О.12 История философии  
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),  
Направленность (профили) – История. Право  
Форма обучения – очная  
набор 2020 года**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

**1. Общие сведения**

1.	Кафедра	Философии, социальных наук и права социального обеспечения
2.	Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
3.	Направленность (профили)	История. Право
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.О.12 История философии
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2020

**2. Перечень компетенций**

**УК-1** Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;  
**УК-5** Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

### 3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования (стандартная таблица)

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
1. Введение: История философии в структуре философского знания.	УК-1 УК-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- особенности философского мышления, структуру философского знания;</li> <li>- содержание проблемы возникновения философии;</li> <li>- понятие «исторический процесс»;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- сравнивать различные формы мировоззрения;</li> <li>- выделять общее и отличия в философии и мифологии, религии, науке,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками сбора информации по проблематике истории философии, отвечающей критериям научности, актуальности, понятности;</li> <li>- навыками анализа философского текста (структура, выделение ключевых идей и понятий, составления сложного плана, анализа справочного аппарата в академических изданиях);</li> <li>- навыками аргументированного изложения своих мыслей в дискуссии</li> </ul>	Общий тест.

<p>2. Древневосточное мировоззрение и античная философия. Основные школы, направления, представители.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- черты мифологического мышления;</li> <li>- содержание понятий «Брахман, Атман, Карма, Нирвана, Майя»)</li> <li>- специфику буддистского мировоззрения, философское содержание буддизма;</li> <li>- основные идеи философских учения Древнего Китая (даосизм, конфуцианство, моизм, легизм).</li> <li>- знать основные школы, направления, представителей античной философии</li> <li>- знать основные понятия античной мысли: Космос, Природа, Логос, Единое, Идея (Эйдос), Энергия, Истина (Алтейя).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- находить общие черты в мифологическом мышлении и философских учениях древнего востока;</li> <li>- находить общее и особенное в направлениях античной философии;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками сбора информации по проблематике истории философии, отвечающей критериям научности, актуальности, понятности;</li> <li>- навыками анализа философского текста (структура, выделение ключевых идей и понятий, составления сложного плана, анализа справочного аппарата в академических изданиях);</li> <li>- навыками аргументированного изложения своих мыслей в дискуссии</li> </ul>	<p>Общий тест, 1 доклад, 2 конспекта.</p>
<p>3. Средневековая философия и теология. Философия эпохи Возрождения..</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- специфические черты средневекового мышления;</li> <li>- представителей философии Возрождения;</li> <li>- основные принципы и направления в средневековой философии (апологетика, патристика, схоластика).</li> <li>- сущность спора номиналистов и реалистов</li> <li>- идеи Ф. Аквинского</li> <li>- Особенности ренессансного мышления;</li> <li>- представителей философии Возрождения;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выделять ключевые положения философов Средних веков по первоисточникам и критической литературе,</li> <li>- подтверждать /опровергать положения направлений средневековой философии ссылками на первоисточник, полученные знания и/или собственный опыт;</li> <li>- проводить аналогии между философскими теориями Возрождения и современностью;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками сбора информации по проблематике истории философии, отвечающей критериям научности, актуальности, понятности;</li> <li>- навыками анализа философского текста (структура, выделение ключевых идей и понятий, составления сложного плана, анализа справочного аппарата в академических изданиях);</li> <li>- навыками аргументированного изложения своих мыслей в дискуссии</li> </ul>	<p>Общий тест, 2 конспекта.</p>

<p>4. Философия Нового времени. Немецкая классическая философия.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- понятия метода и субъекта и специфики их содержания в философии Нового времени</li> <li>- характеристики и представителей эмпирической и рационалистической линий в философии Нового времени.</li> <li>- сущность индуктивная и дедуктивная методология.</li> <li>- социально-философские идеи Нового времени</li> <li>- основной замысел «Критики чистого разума».</li> <li>- понятие категорического императива, постулаты практического разума.</li> <li>- сущность и отличия идеи тождества субъекта и объекта в учениях И.Г. Фихте и Ф.В.И. Шеллинга.</li> <li>- характеристики системы и сущность метода философии Г.В.Ф. Гегеля.</li> <li>- содержание антропологического материализма Л. Фейербаха.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проводить аналогии между философскими теориями Нового времени и современностью;</li> <li>- подтверждать / опровергать положения различных направлений философии Нового времени ссылками на первоисточник, полученные знания и/или собственный опыт;</li> <li>- обобщать, анализировать и сравнивать философские идеи Немецкой классической философии с предыдущей традицией и современностью;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками сбора информации по проблематике истории философии, отвечающей критериям научности, актуальности, понятности;</li> <li>- навыками анализа философского текста (структура, выделение ключевых идей и понятий, составления сложного плана, анализа справочного аппарата в академических изданиях);</li> <li>- навыками аргументированного изложения своих мыслей в дискуссии</li> </ul>	<p>Общий тест, презентация; 4 конспекта.</p>
<p>5. Постклассическая философия XIX – XXI вв.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- представителей и идеи иррационализма,</li> <li>- экзистенциальная диалектика С. Кьеркегора;</li> <li>- содержание проблемы отчуждения в философской концепции К. Маркса.</li> <li>- основные идеи позитивизма;</li> <li>- направления представителей и идеи философии XX в.</li> <li>- особенности развития русской философской мысли.</li> <li>- идеи русской философии (на примере одного из представителей);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>подтверждать/опровергать положения различных направлений философии XIX-XX вв. ссылками на первоисточник, полученные знания и/или собственный опыт;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками сбора информации по проблематике истории философии, отвечающей критериям научности, актуальности, понятности;</li> <li>- навыками анализа философского текста (структура, выделение ключевых идей и понятий, составления сложного плана, анализа справочного аппарата в академических изданиях);</li> <li>- навыками</li> </ul>	<p>Общий тест, деловая игра, 4 конспекта.</p>

				аргументированного изложения своих мыслей в дискуссии	
--	--	--	--	---	--

Итого предполагается следующие обязательные формы контроля этапов освоения компетенции: 1 общий тест (общая контрольная работа), 1 доклад, 1 презентация, 12 конспектов, 1 деловая игра.

**Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы**

«не зачёт» – 60 баллов и менее;

«зачёт» – 61-100 баллов

**Критерии и шкалы оценивания**  
**4. Критерии и шкалы оценивания**

**4.1 Тест**

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-90	91-100
Количество баллов за решенный тест	0	1	2	3

**4.2 Конспекты.**

<b>1. Структурированность текста:</b>	<b>От 0 до 2</b>
Текст структурирован во всех конспектах	2
Текст отчасти структурирован	1
Текст не структурирован ни в одном конспекте	0
<b>2. Объём конспекта</b>	<b>От 0 до 2</b>
Более 2 стр. рукописного конспекта на каждый первоисточник в стандартной тетради формата А5 (в каждой строчке).	2
Менее 2 стр. но более 1 стр. рукописного конспекта на каждый первоисточник в стандартной тетради формата А5 (в каждой строчке)..	0,5
Менее 1 стр. рукописного конспекта на каждый первоисточник в стандартной тетради формата А5 (в каждой строчке).	0,25
<b>3. Ответы на общие, принципиальные вопросы по конспектируемым работам</b>	<b>От 0 до 4</b>
Студент отвечает без помощи конспекта и может указать, где в его конспекте и в каком разделе конспектируемой работы освещается тот или иной вопрос	4
Студент в большинстве случаев не может ответить на вопросы без помощи конспекта, но в конспекте эти вопросы освещаются, ИЛИ студент в большинстве случаев может ответить на вопрос, но в конспекте эти вопросы не освещаются	2
Студент не может ответить ни на один вопрос и не может найти ответы в конспектах	0
<b>4. Проработанность конспекта:</b>	<b>От 0,5 до 2</b>
Присутствуют: 1) прямые цитаты. 2) пересказ 3) собственные мысли, замечания и вопросы по поводу позиции и аргументов автора	2
Присутствуют 2 составляющие из 3	1
Присутствует 1 составляющая	0,5
<b>5. Самостоятельность и полнота:</b>	<b>От 0,5 до 2</b>
Конспекты производят впечатление самостоятельных работ студента, прочитавшего источники	2
Конспекты производят впечатление, работ переписанных (компилированных) работы из Википедии или иного не академического интернет-	0,5

источника, словарной статьи, критической литературы, реферата и др.	
<b>Максимальное количество баллов за все конспекты</b>	<b>12</b>

#### 4.3 Доклад

<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;</li> <li>- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с современностью</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями;</li> <li>- уверенно и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы.</li> </ul>	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;</li> <li>- не допускает существенных неточностей;</li> <li>- увязывает усвоенные знания с современностью;</li> <li>- аргументирует научные положения;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- владеет системой основных понятий</li> </ul>	2-3
<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;</li> <li>- допускает несущественные ошибки и неточности;</li> <li>- испытывает затруднения в выявлении связей с современностью;</li> <li>- слабо аргументирует научные положения;</li> <li>- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;</li> <li>- частично владеет системой понятий</li> </ul>	1-1,5
<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент не усвоил значительной части проблемы;</li> <li>- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;</li> <li>- испытывает трудности в практическом применении знаний;</li> <li>- не может аргументировать научные положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом</li> </ul>	0

#### 4.4 Презентация.

<b>Структура презентации</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>
<b>1. Содержание</b>	<b>1,25</b>
Наличие цели	0,25
Информация изложена полно и четко	0,25
Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	0,25
Наличие выводов	0,25
Объем презентации оптимален для раскрытия темы	0,25

<b>2. Оформление презентации</b>	<b>0,75</b>
Единый стиль оформления	0,25
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	0,2,5
Ключевые слова в тексте выделены	0,25
<b>3. Общее впечатление от восприятия презентации</b>	<b>0-1</b>
<b>Мах количество баллов за презентацию</b>	<b>3</b>

#### 4.5 Оценка участия студента в деловой игре

Наименование критерия	Баллы
Активность в подготовке основного выступления	0-1
Участие в подготовке вопросов к оппонентам	0-1
Участие в качестве основного «спикера» в выбранной роли (ролях)	1-4
Этичность ведения дискуссии	0-1
<b>Мах. количество баллов за о деловую игру</b>	<b>8</b>
Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.)	До -2

#### 4.6. Работа на практических занятиях

Баллы за 1 практическое занятие	Характеристики работы студента
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне усвоил проблематику;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам;</li> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия.</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- делает самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- активно участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>
2-2,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент усвоил проблематику;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;</li> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия.</li> <li>- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>
1-1,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент в целом усвоил проблематику;</li> <li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана практического занятия.</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- пытается аргументировать выдвигаем им положения;</li> <li>- пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет системой основных понятий</li> <li>- мало участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>

0,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент слабо освоил проблематику;</li> <li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия.</li> <li>- излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений;</li> <li>- не пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет некоторыми понятиями</li> <li>- практически не участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент не усвоил проблематику;</li> <li>- в ответе допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;</li> <li>- не может аргументировать высказываемые положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом</li> <li>- пробует эпизодически участвовать в обсуждении отдельных пунктов плана ИЛИ не работает на практическом занятии</li> <li>- не участвует в обсуждении кейс-заданий.</li> </ul>

#### 4.7. Рекомендации по оцениванию ответа студента на зачёте.

Ответ на один вопрос оценивается от 0 до 20 баллов, оценка по двум вопросам суммируется.

Баллы за ответ на 1 вопрос	Характеристики работы студента
15-20	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне осветил проблематику вопроса;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорному конспекту;</li> <li>- студент не допускает неточностей в ответе;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- делает самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- свободно отвечает на доп. вопросы, демонстрируя достаточно глубокое понимание материала.</li> </ul>
10-15	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент достаточно полно осветил проблематику вопроса;</li> <li>- студент не допускает неточностей в ответе;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только время от времени прибегая к опорному конспекту, подготовленному во время подготовки к экзамену;</li> <li>- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- студент не испытывает трудностей при ответе на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, ответы в целом удовлетворительные</li> </ul>
5-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент в целом осветил проблематику вопроса;</li> <li>- студент допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, <b>только</b> с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, испытывает <b>серьёзные</b> трудности при</li> </ul>

	продолжительном отрыве от него; - пытается аргументировать выдвигаем им положения; - пытается делать выводы и обобщения; - владеет основными понятиями - студент пытается отвечать на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, но испытывает трудности при ответе
1-5	- студент слабо осветил проблематику вопроса; - студент допускает неточности в ответе; - излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, не может изложить больше 1-2 предложений по теме без отрыва от конспекта; - не пытается делать выводы и обобщения; - слабо владеет понятиями; - студент не отвечает на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала ИЛИ отвечает не верно.
0	- ответ отсутствует. - ответ не имеет никакого отношения к содержанию вопроса.

**5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.**

**1. Типовой общий тест (общая контрольная работа)**

**ВАРИАНТ 1**

**Раздел 1. Введение: История философии в структуре философского знания.**

**1. Основная черта религиозного мировоззрения:**

1. рационализм
2. верификация
3. критичность
4. теоцентризм

**2. Функция философии, предполагающая нахождение ответов на главные вопросы бытия:**

1. мировоззренческая
2. прагматическая
3. эвристическая
4. методическая

**3. Раздел философии рассматривающий основные вопросы бытия и устройство мира называется:**

1. онтология
2. гносеология
3. этика
4. антропология

**4. Функция философии, связанная со способностью сомневаться, оценивать и обновлять основания своей собственной деятельности называется:**

1. прогностическая
2. критическая
3. познавательная
4. мировоззренческая

**Раздел 2. Древневосточное мировоззрение и античная философия. Основные школы, направления, представители.**

**5. Канонические сборники текстов, на которых строятся системы ортодоксальных философских школ древней Индии**

1. каббала
2. самхита
3. веды
4. лунь-юй

**6. Одно из основных понятий китайской философии, означавшее человеколюбие**

1. жень
2. ли
3. дао
4. дэ

**7. Основатель учения стоиков:**

1. Гераклит из Эфеса
2. Диоген Синопский
3. Марк Аврелий
4. Зенон из Китеона

**8. Становление антропологической проблематики в Античности связано со школой**

1. элеатов
2. Сократа
3. неоплатоников
4. орфиков

**Раздел-3 Средневековая философия и теология. Философия эпохи Возрождения.**

**9. Философия в Средние века занимала подчиненное положение по отношению к ...**

1. науке
2. психологии
3. богословию
4. эстетике

**10. Основная задача средневековой философии состояла в ...**

1. выработке методологической базы частных наук
2. обосновании идеи прекрасного
3. защите веры, ответе на вопрос о существовании Бога
4. разработке морально-этического кодекса

**11. Светская мировоззренческая позиция эпохи Возрождения, противостоявшая схоластике и духовному господству церкви:**

1. идеализм
2. природоцентризм
3. гуманизм
4. теоцентризм

**12. Термин "Возрождение" означает восстановление интереса к ...**

1. язычеству
2. античности
3. средневековью
4. христианству

**Раздел-4 Философия Нового времени. Немецкая классическая философия.**

**13. Представитель философии Нового времени:**

1. Пьер Абеляр
2. Френсис Бэкон
3. Томас Мор
4. Уильям Оккам

**14. Философское направление, на позиции которого опирался Р. Декарт:**

1. агностицизм
2. гуманизм
3. рационализм
4. антропоцентризм

**15. Представитель Немецкой классической философии:**

1. Б. Рассел
2. Л. Фейербах
3. Г. Зиммель
4. Н. Макиавелли

**16. Категорический императив И. Канта связан со областью:**

1. экономики
2. движения
3. морали
4. познания

**Раздел-5. Постклассическая философия XIX-XXI вв.**

**17. Смена одной научной парадигмы другой, по Куну:**

1. научный прогресс
2. научный регресс
3. научная эволюция
4. научная революция

**18. Представитель «философии жизни»:**

1. Дж. Локк
2. И. Фихте
3. Ф. Ницше
4. К. Поппер

**19. Направление, представляющее одну из линий в современной философии:**

1. агностицизм
2. платонизм
3. сциентизм
4. стоицизм

**20. Представитель экзистенциализма:**

1. А. Камю
2. Т. Кун
3. П. Фейрабенд
4. Б. Рассел

**Ключи к тестовым заданиям: №. | правильный вариант**

Вариант 1							
1.	4	2.	1	3.	1	4.	2
5.	3	6.	1	7.	4	8.	2
9.	3	10.	3	11.	3	12.	2
13.	2	14.	3	15.	2	16.	3
17.	4	18.	3	19.	3	20.	1

## 5.2 Подготовка конспектов:

### Список первоисточников для конспектирования:

1. Платон Государство. Законы (любая книга одного из диалогов по выбору) [серия «Философское наследие или другое академическое издание»].
2. Аристотель. Политика. Никомахова этика (любая книга одного из трактатов по выбору) [серия «Философское наследие или другое академическое издание»].
3. Августин. Исповедь (любая глава)
4. Макиавелли Государь (любая глава)
5. Декарт Р. Рассуждение о методе. [серия «Философское наследие или другое академическое издание»].
6. Бэкон Ф. Великое восстановление наук. Предисловие. [серия «Философское наследие или другое академическое издание»].
7. Кант И. Кант И. Критика чистого разума (введение). [серия «Философское наследие или другое академическое издание»].
8. Гегель Г. Энциклопедия философских наук. Введение § 1-18 [серия «Философское наследие или другое академическое издание»].
9. Ницше Ф. 1) Рождение трагедии, или эллинизм и пессимизм 2) О пользе и вреде истории для жизни 3) Так говорил Заратустра [1 глава/раздел в любой из работ на выбор].
10. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. [любая книга на выбор].
11. Маркс К. Экономическо-философские рукописи. Рукопись первая. Раздел «Отчужденный труд» [любое издание].
12. П.Я. Чаадаев Философические письма [любое письмо на выбор] или любую главу из произведений представителей русской философии

### Рекомендации

1. Объем одного конспекта не менее 2-х листов в письменном виде в стандартной тетради формата А5 и не более 5 страниц.
2. Выходные данные в начале конспекта. Пример: Иванов И.И. Название статьи // Название журнала. ГОД. №. С. №-№.
3. В конспекте необходимо указание страниц.
4. В конспекте должны присутствовать как цитаты, так и пересказ нескольких страниц с ссылками:

например, 1-й вариант:

Иванов И.И. Название статьи // Название журнала. Год. №. С. №-№.  
Пересказ<sup>1</sup>.

...

«Цитата»<sup>2</sup>

например, 2-й вариант:

Пересказ [С. №-№, №, №].

...

«Цитата» [С. №].

например, 3-й вариант:

С. №-№	Пересказ текста
С. №, №	Пересказ текста

<sup>1</sup> Иванов И.И. Название статьи // Название журнала. год. №. С. №-№.

<sup>2</sup> Там же. С. №

С. №	«Цитата»
------	----------

Студент должен быть готов объяснить общую тему законспектированной работы, выбор цитат и их содержание, а также уметь выразить свое мнение о проблеме, раскрытой в работе.

### **5.3 Подготовка доклада:**

#### Темы докладов:

1. Особенности древнеиндийского мировоззрения.
2. Основные понятия древнеиндийской философии: Брахман, Атман, Карма, Нирвана, Майя
3. Веды: история, структура, эволюция содержания.
4. Ортодоксальные и неортодоксальные школы индийской философии.
5. Учение Гаутамы Будды. Специфика буддистского мировоззрения, философское содержание буддизма.
6. Религиозно-мифологическое мировоззрение Древнего Китая.
7. Даосизм: основные представители и идеи.
8. Этико-политическая концепция Конфуция (общая характеристика, основные принципы и понятия)
9. Моизм: основные представители и идеи.
10. Легизм: основные представители и идеи.

#### Рекомендации:

1. Соответствие теме.
2. Логическая выстроенность, последовательность изложения.
3. Наличие ссылок на дополнительную литературу (статьи, концепции, исследования)
4. Выводы.
5. Уверенность при ответах на вопросы.
6. Время выступления – до 5 минут.

### **5.4 Типовые задания для создания презентаций**

#### Темы презентаций по вопросам практических занятий Темы 6-7.

##### Алгоритм

- 1 этап – определение цели презентации
  - 2 этап – подробное раскрытие информации,
  - 3 этап – основные тезисы, выводы.
  - 4 этап – оформление списка литературы
- Следует использовать 10-15 слайдов. При этом:
- первый слайд – титульный. Предназначен для размещения названия презентации, имени докладчика и его контактной информации;
  - на втором слайде необходимо разместить содержание презентации, краткое описание основных вопросов;
  - все оставшиеся слайды имеют информативный характер.
  - предпоследний: основные выводы/вывод
  - последний: список литературы

### **5.5 Типовое задание для деловой игры**

#### Деловая игра

«Полемика: борьба школ и направлений в постклассической философии XIX-XXI вв.»

**Задание:** все студенты делятся на несколько групп в зависимости от количества студентов (исходя из числа студентов в одной группе – 4-8 человек). Каждая группа

выбирает представителя одного из идеологических направлений философии XIX-XX вв. Затем участники группы распределяют между собой следующие роли и задачи.

**Роль: задача**

1. Биограф: описать факты биографии, влияющие на мировоззрение (не более 3-х – 5-ти); библиография (основные произведения – не более 3-х – 5-ти); характеристика направления.

2. Художник: представить взгляды, идеи в виде схемы, опорного конспекта, рисунка, карты).

3. Рассказчик: обозначить важнейшие идеи в виде 5-7 тезисов.

4. Архивист: подготовить и прочитать 3-5 цитат из произведений объемом не более 3-х предложений (с указанием источника), которые отражают положения идеологического направления.

5. Критик: задает вопросы выступающим из другой группы. Задача вопросов выделить проблемы, неоднозначные моменты, сложности в положениях и их реализации у других групп.

6. Защитник: выступает после критика, высказывая контраргументы

**Ход занятия:** каждый член группы выступает в соответствии со своей ролью/ролями в указанной последовательности. Выступление должно занимать не менее 1-й и не более 3-х минут. Отвечающие в группе распределяются так, чтобы была задействована каждая роль, и участвовал каждый из членов группы (можно делить и совмещать роли, но не более 2 человек на одну роль и не более двух ролей на одного человека).

**Заключение:** подведение итогов, рефлексия.

### **5.6 Примерный перечень вопросов к зачету:**

1. Предмет истории философии. Проблема возникновения философии. Исторические типы мировоззрений.
2. Миф и характерные особенности мифологического мировоззрения.
3. Религиозно-мифологическое мировоззрение Древнего Китая: конфуцианство и даосизм.
4. Античная философия: милетская и пифагорейская школы.
5. Античная философия: учение Гераклита.
6. Античная философия: элейская школа.
7. Античная философия: учение Платона об идеях и идеальном государстве.
8. Античная философия: атомистика.
9. Античная философия: философские взгляды и деятельность Аристотеля.
10. Антропологическая проблематика античной философии: софисты (Протагор) и Сократ.
11. Античная философия: период эллинизма (кинники, стоики, эпикурейцы, скептики, неоплатоники).
12. Особенности средневековой философии.
13. Основные черты и проблематика схоластики.
14. Спор номиналистов и реалистов. Проблема существования универсалий.
15. Философия эпохи Возрождения: пантеистические и антропологические тенденции.
16. Философия Нового времени: предпосылки ее возникновения и общая характеристика.
17. Проблема метода в философии Декарта и Ф. Бэкона
18. Проблема субстанции в философии Спинозы, Декарта и Лейбница.

19. Рационализм и эмпиризм в философии Нового времени.
20. Философия Беркли и Юма.
21. Проблема познания в философии Канта.
22. Проблема антиномий и возможностей их разрешения в философии Канта.
23. Проблема свободы и этическая проблематика в философии Канта.
24. Философская система Гегеля. Понятие «противоречия» и его методологическое значение.
25. Философия Чаадаева. Западники и славянофилы.
26. Основная проблематика и особенности русской религиозно-ориентированной философии XIX века. Учение В. Соловьева.
27. Явление русского религиозно-философского Ренессанса начала XX века. Общая характеристика философских концепций первой половины XX века.
28. Учение о человеке в «философии жизни». Особенности философской концепции Ницше.
29. Проблема человека в философии экзистенциализма.
30. Проблема человека в психоанализе (фрейдизме).
31. Религиозная философия XX в. Неотомизм.
32. Сущность и основная проблематика позитивизма. Позитивизм и эмпириокритицизм.
33. Неопозитивизм: философское учение Л. Витгенштейна.
34. Неопозитивизм: концепция К. Поппера.
35. Неопозитивизм и аналитическая философия: концепции Т. Куна и И. Лакатоса.
36. Неопозитивизм и аналитическая философия: концепция П. Фейерабенда.
37. Феноменология: общая характеристика.
38. Ситуация постмодерна. Постмодернистские концепции.
39. Специфика русской философской мысли. Основные этапы развития. Направления и представители XIX в.
40. Специфика русской философской мысли. Основные этапы развития. Направления и представители XX в.